



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-36/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Melite Novoselac, predsjednice vijeća, Jadranke Toša Berečić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, te Jadranke Prelić, članice vijeća, u izvanparničnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Uglešić iz Zagreba, Graberje 24, OIB:43729629370, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika Privredne banke d.d. Zagreb, OIB: 02535697732, koju zastupa Zlatko Tomažić odvjetnik iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 7. prosinca 2021., poslovni broj Sp-26/17-62, u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2023.,

r i j e š i o j e

Žalba se uvažava, ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 7. prosinca 2021., poslovni broj Sp-26/17-62 i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Odbacuje se žalba razlučnog vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. protiv rješenja suda od 26. listopada 2021. kao nepravovremena."

2. Protiv tog rješenja žalbu podnosi razlučni vjerovnik Privredna banka d.d. Zagreb pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1., toč. 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22. i 114/22. dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 75/15, 104/17. i 36/22. – dalje SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18. i 36/22. – dalje: ZSP). Predlaže uvažiti žalbu, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Odredbom čl. 25. ZSP-a je, između ostalog, propisano da se pismena u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova (st. 1.), da se smatra da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (st. 2.), da se objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena

svim sudionicima i onima za koje ZSP propisuje posebnu dostavu (st. 3.), da sudionici postupka mogu zatražiti da im se pismena dostavljaju na kućnu adresu, na adresu elektroničke pošte ili u osobni korisnički pretinac (st. 6.) te da dostava iz. st. 6. ovoga članka nema pravni učinak na tijek rokova propisanih ZSP-om (st. 7.).

5. Odredom čl. 27. ZSP-a, je između ostalog, propisano da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba (st. 1.) te da se žalba izjavljuje u roku od 15 dana od dostave prvostupanjskoga rješenja (st. 2.).

6. Prema stanju elektroničkog spisa pobijano prvostupanjsko rješenje od 26. listopada 2021. koje sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku, objavljeno je putem mrežne stranice e-oglasna ploča suda dana 4. studenog 2021. Istekom roka od osam dana odnosno istekom dana 12. studenog 2021., smatra se da je dostava pobijanog rješenja svim sudionicima uredno obavljena, sve sukladno citiranom čl. 25. st. 1. i 2. ZSP-a.

7. Iz toga slijedi da je rok od 15 dana propisan odredbom čl. 27. st. 2. ZSP-a, za podnošenje žalbe protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju, počeo za razlučnog vjerovnika teći od 13. studenog 2021., te ističe 27. studenog 2021.

8. Protiv rješenja od 26. listopada 2021. razlučni vjerovnik je putem punomoćnika podnio žalbu sukladno odredbi čl. 106.a. ZPP-a u vezi s čl. 23. ZSP-a u obliku elektroničkog podneska putem informacijskog sustava i to dana 20. studenog 2021. kada ja informacijski sustav potvrdio primitak podneska – žalbe, što proizlazi iz obavijesti o primitku elektroničkog podneska u spisu (str. 306).

9. Prema odredbi čl. 106.a. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 23. ZSP-a, dan kada je informacijski sustav podnositelju potvrdio primitak podneska, smatra se danom predaje podneska sudu kojem je upućen.

10. Iz svega slijedi da je predmetna žalba podnesena unutar roka od 15 dana za njezino podnošenje te da je ista pravovremena prema odredbi čl. 359. st. 1. ZPP-a.

11. Žalbu je stoga kao osnovanu valjalo uvažiti i odlučiti kao u izreci (čl. 380. toč. 3. ZPP).

Osijek, 6. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **9-3085a-503c5**

Kontrolni broj: **0f495-656f1-47dfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Melita Novoselac, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.